

**FUSAM – FUNDAÇÃO DE SAÚDE E ASSISTÊNCIA DO MUNICÍPIO DE CAÇAPAVA****CNPJ: 50.453.703/0001-43****HOMOLOGAÇÃO**

A **FUSAM – FUNDAÇÃO DE SAÚDE E ASSISTÊNCIA DO MUNICÍPIO DE CAÇAPAVA**, através de sua Presidente, Senhora Janaina Rezende Azevedo Gomes Matias, **HOMOLOGA** os seguintes processos:

**Processo nº 033/2024 - Pregão Eletrônico nº 008/2024 - SRP nº 006/2024**, ADJUDICANDO o objeto: Registro de Preços para eventual **Aquisição de Lavadora Ultrassônica** a empresa **JZ Mercantil Ltda** vencedora do item 01 no valor global de R\$ 44.500,00, tendo em vista a classificação apresentada pela Comissão de Contratação e Equipe de Apoio, conforme grade de preços acostada aos autos do Processo Administrativo em epígrafe;

**Processo nº 072/2024 - Pregão Eletrônico nº 024/2024 - SRP nº 022/2024**, ADJUDICANDO o objeto: Registro de Preços para eventual **Aquisição de Medicamentos III** as empresas **Aglon Comércio e Representações Ltda** – vencedora do item: 81 no valor global R\$ 255,00, **Cirúrgica São Jose Ltda** – vencedora do item 05 no valor global de R\$ 1.711,50, **Cristália Produtos Químicos e Farmacêuticos Ltda** – vencedora do item 22 no valor global de R\$ 1.100,00, **Dimebrás Comercial Hospitalar Ltda** – vencedora dos itens [04, 16, 28, 72](#) e 73 no valor global de R\$ 16.809,60, **Kasmedi Distribuidora de Medicamentos Ltda** – vencedora do item 11 no valor global de R\$ 1.311,00, **Pontamed Farmacêutica Ltda** – vencedora dos itens: [01, 29, 34, 40, 58, 68](#), 76 e 77 no valor global de R\$ 51.760,00 e **R & C Distribuidora de Produtos Farmacêuticos Eireli** – vencedora do item 66 no valor global de R\$ 7.776,00, tendo em vista a classificação apresentada pela Comissão de Contratação e Equipe de Apoio, salientando que 2, 3, 6 a [10, 13, 17, 19, 24, 25](#), 26, 30 a [32, 35, 37](#), 39, 41 a [48, 50, 51, 53](#) a 56, 59 a [61, 64, 65, 67, 69, 70, 71, 74](#) e 75 restaram desertos por não terem sido apresentadas propostas e os itens: [12, 14, 15, 18, 20, 21, 23, 27, 33, 36, 38, 49, 52, 57, 62, 63, 78, 79](#), 80 e 82 restaram fracassados devido as propostas apresentadas estarem acima do estimado pela FUSAM, conforme grade de preços acostada aos autos do Processo Administrativo em epígrafe. Caçapava, 12/07/2024.